

Colloque de la FNAME à Paris les 11 et 12 octobre 2024
Christine Mariotte



Cette année, la FNAME a souhaité maintenir l'organisation d'un colloque à Paris, avec des moyens plus limités, en attente de celui qui aura lieu à Roubaix en octobre 2025. Néanmoins, de nombreux participants ont pu assister à un colloque d'une grande qualité sur le thème de **l'ES-ADP et questionnements sur l'éthique**. L'AGSAS, que j'ai représentée, était invitée mais il n'y avait aucune table de presse ou stand puisque l'organisation de ce colloque à la Bourse du travail ne le permettait pas.

J'ai pu être présente à la journée du 11 octobre. Le thème de l'éthique nous est particulièrement cher à l'AGSAS, c'est même un point fondamental qui colore toutes nos réflexions et nos actions comme en témoigne notre charte. On se rappelle également notre colloque 2022 : « Les métiers de la relation, l'éthique en actes ».

Le colloque s'est ouvert sur la table ronde du Groupe de Travail du Comité Scientifique composé de membres de la FNAME et des chercheuses Martine JANNER-RAIMONDI et Leslie AMIOT.

C'est à partir de témoignages de situations vécues avec des dilemmes éthiques variés rapportées par des ES-ADP que les différents participants de la table ronde sont intervenus. Les deux chercheuses ont apporté leurs éclairages théoriques notamment autour de la théorie du *Care* :

Le *Care about* : se soucier de l'autre, porter son attention sur l'autre, à l'école se centrer sur les besoins de l'enfant.

Le *take Care* : prendre en charge, passer à l'action dans un souci d'efficacité.

Le *Care-giving* : donner soin de manière ajustée avec tact et discrétion.

Le *Care-receiving* : reconnaître la manière dont le soin sera accueilli, que l'autre ne se sente pas rabaisé ou sous tutelle, qu'il garde un sentiment d'autonomie.

Dans les situations de dilemmes éthiques, il faut toujours avoir en tête le respect de la personne et considérer l'autre comme « un interlocuteur valable », concept cher à l'AGSAS. Mais l'enseignant spécialisé ADP doit parfois faire des choix (ex : comment intervenir dans une réunion d'Équipe éducative pour que la famille trouve sa place quand on sent qu'elle est mise en cause).

Il est important de tenir compte du fait que l'être humain est un être de relation, interdépendant et vulnérable.

L'après-midi a débuté avec la conférence d'**André PACHOD**, maître de conférences en sciences de l'éducation et de la formation. "Le triangle décisionnel de l'agir éthique et responsable de l'enseignant"
La mission de l'enseignant se décline dans quatre directions : Instruire, Éduquer, Enseigner et Former.

André Pachot détaille, pour chacun de ces pôles, les éthiques qui y sont attachées.

Les décisions que doit prendre un enseignant sont de trois natures. C'est le triangle décisionnel :

- La déontique : je dois impérativement,
- La déontologie : ce qui est recommandé, les bonnes pratiques, les habitudes,
- L'éthique : ce que je peux mais relève d'un choix, de trouver un équilibre.

Je retiens quelques phrases qui ont fait particulièrement sens :

- Valoriser les talents, l'enfant un chef d'œuvre en attente
- L'éducateur croit en l'enfant avant que celui-ci ne croie en lui-même
- « Je suis responsable de la personne que je regarde » (Levinas)
- Le contrôle, ce sont des chiffres ; l'évaluation c'est une remarque
- La capabilité, c'est révéler les capacités (cf. Vygotski)
- L'éthique, c'est prendre du retard. Penser avant de faire
- L'éthique c'est mettre l'autre en premier
- L'éthique de la présence (cf. Eirick Prairat)
- L'éloge du pas de côté (photo de la sculpture à Nantes)
- Rendre quelqu'un unique et irremplaçable
- Y croire toujours et encore !

Puis nous avons assisté à la conférence **d'Irène PEREIRA**, sociologue et philosophe, professeure des Universités en sciences de l'éducation et de la formation à l'Université de Rouen.

« Pour une Éthique de la critique ».

Irène Pereira aborde des dimensions sociales et politiques de l'Éthique. Face à plusieurs formes de discrimination dans les institutions et de maltraitances institutionnelles, il s'agit d'opposer une éthique professionnelle et provoquer des changements.

Le nouveau management public est dans une logique utilitariste où domine la rationalité instrumentale et néolibérale :

Faire mieux avec moins ; contre le *Care* ; contre l'éthique de la critique.

Ceci peut avoir pour conséquence une « détresse morale », de la souffrance éthique au travail (cf. Christophe Dejours), conflits de valeurs, harcèlement, risques psycho-sociaux.

La résistance éthique au travail peut prendre plusieurs formes afin de rester en cohérence avec l'éthique de ses missions :

La dissidence éthique ; l'alerte éthique (loi 2016) ; l'action syndicale ; la désobéissance éthique.

Pour conclure :

L'éthique de la critique est une approche de l'éthique professionnelle qui prend en compte le contexte sociologique et institutionnel pour la penser et qui accorde de ce fait une importance aux conditions de travail et à l'éthique des relations salariales.